SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1893.



KRAKÓW.
Nakładem Wydziału krakowskiej Izby adwokackiej.
1894.



Druk W. Korneckiego w Krakowie.

SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1893.

I.

Liczba adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

Z końcem roku 1893 było wpisanych w listę adwokacką.

1.	w Krakowie adwokatów	.	65	22.	w Łańcucie adwokatów	.	2
2.	„ Tarnowie „	. .	19	23.	„ Myślenicach „	. .	2
3.	„ Rzeszowie „	. .	12	24.	„ Nisku „	. .	2
4.	„ Nowym Sączu „	. .	9	25.	„ Ropczycach „	. .	2
5.	„ Wadowicach „	. .	5	26.	„ Oświęcimie „	. .	2
6.	„ Jaśle „	. .	5	27.	„ Now. Targu „	. .	2
7.	„ Białej „	. .	6	28.	„ Wieliczce „	. .	2
8.	„ Bochni „	. .	7	29.	„ Dębicy „	. .	1
9.	„ Gorlicach „	. .	5	30.	„ Dukli „	. .	1
10.	„ Chrzanowie „	. .	3	31.	„ Grybowie „	. .	1
11.	„ Krośnie „	. .	3	32.	„ Jordanowie „	. .	1
12.	„ Mielcu „	. .	3	33.	„ Kolbuszowy „	. .	1
13.	„ Podgórzu „	. .	3	34.	„ Krzeszowicach „	. .	1
14.	„ Tarnobrzegu „	. .	3	35.	„ Leżajsku „	. .	1
15.	„ Żywcu „	. .	3	36.	„ Makowie „	. .	1
16.	„ Andrychowie „	. .	2	37.	„ Milówce „	. .	1
17.	„ Brzesku „	. .	2	38.	„ Niepołomicach „	. .	1
18.	„ Dąbrowy „	. .	2	39.	„ Pilznie „	. .	1
19.	„ Kalwaryi „	. .	2	40.	„ Przeworsku „	. .	1
20.	„ Kętach „	. .	2	41.	„ Starym Sączu „	. .	1
21.	„ Limanowy „	. .	2	42.	„ Rozwadowie „	. .	1
				43.	„ Zatorze „	. .	1
					Razem	. . , . . .	192

W ciągu roku 1893 przybyli i wpisani zostali w listę adwokatów:

w Krakowie	Dr.	Bobilewicz Adam
„	„	Judkiewicz Henryk
„	„	Goldmann Samuel
„	„	Schwarz Emil
„	„	Münz Michał
„	„	Gleitzmann Józef
w Białej	„	Schmetterling Józef, w skutek przesiedlenia się z Frydka.
w Gorlicach	„	Dziubczyński Franciszek Ksawery
w Jaśle	„	Pawłowski Andrzej
w Nowym Sączu	„	Rożański Władysław
w Podgórzu	„	Fiderkiewicz Tadeusz
„	„	Aronsohn Jakób
w Rzeszowie	„	Uiberal Jakób
w Strzyżowie	„	Affe Maurycy w skutek przesiedlenia się z Bursztyna
w Tarnowie	„	Apfelbaum Ignacy
w Tyczynie	„	Madeyski Leon w skutek przesiedlenia się z Brzeżan
w Ulanowie	„	Baumann Izydor

Razem w roku 1893 przybyło 17 adwokatów.

W czasie od 1 stycznia 1894 do końca marca 1894 roku przybyło adwokatów:

Dr.	Orliński Maurycy	w Radomyślu
„	Tilles Samuel	„ Krakowie
„	Nowotny Kazimierz	„ Nowym Targu
„	Berson Seweryn	„ Krakowie wskutek przesiedlenia się z Przemyśla
„	Korbel Maurycy	„ Nowym Targu
„	Adler Leon	„ Krakowie
„	Kołodziejczyk Jan	„ „

W czasie od 1 stycznia 1893 do końca marca 1894

a) zmarł

Dr. Olszewski Włodzimierz adwokat w Nowym Sączu

„ Żelechowski Kazimierz „ „ Limanowy

b) zrezygnował

Dr. Szlachtowski Feliks „ „ Krakowie

c) przesiedlił się do innej Izby

Dr. Robinsohn Henryk z Gorlic do Wiednia.

W czasie od 1 stycznia 1893 do końca marca 1894 przybyło więc adwokatów 25 ubyło zaś 4.

Ogólna liczba adwokatów w krakowskiej Izbie adwokackiej zapisanych wynosi zatem obecnie 213

Z liczby tej przypada:

na Kraków	74
„ Tarnów	20
„ Rzeszów	13
„ Nowy Sącz	11
„ Wadowice	5
„ Jasło	6

reszta w liczbie 84 na sądy powiatowe w obrębie Izby.

Od 1 stycznia 1893 do końca marca 1894 zmienili swe siedziby pozostając nadal w tut. Izbie:

Dzikowski Adam przesiedlił się z Niepołomic do Skawiny

Dr. Sulerzyski Władysław przesiedl. się z Grybowa do N. Sącza

„ Fiderkiewicz Tadeusz „ „ z Podgórza „ Pilzna

„ Krudzielski Tomasz „ „ z Pilzna do Limanowy.

II.

Stan, przyrost i ubytek kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1893 wpisanych było kandydatów:

w Krakowie	48
„ Tarnowie	15
„ Rzeszowie	13
„ Nowym Sączu	4
„ Wadowicach	4
„ Jaśle	5
reszta u adwokatów w miejscach gdzie mają siedziby Sądy powiatowe w liczbie	43
Razem	132

Od stycznia 1893 do końca marca 1894

przybyło kandydatów adw.	48
ubyło	44
Przybyło więc	4

Obecnie jest zatem zapisanych . . . 136

Z tej liczby przypada:

na Kraków	48	na Nowy Sącz	8
„ Tarnów	20	„ Wadowice	6
„ Rzeszów	14	„ Jasło	4

reszta w liczbie 32 przypada na miejsca, gdzie są siedziby sądów powiatowych w obrębie Izby.

III.

Dziennik podawczy.

A) Od 1 stycznia 1893 do 31 grudnia 1893 wpłynęło pism 983.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie, mianowano obrońców do 110 rozpraw. Wyznaczanie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienia do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki itp. 270;

3. Podań o wpis w listę adwokatów. przesiedlenie się itp. 78;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 79 z tych uwzględniono 13;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 99;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 8,

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 9,

c) z Najwyższego Trybunału 2.

B) Od 1 stycznia do końca marca 1894 wpłynęło pism 240.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie. mianowano obrońców do 31 rozpraw;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki itp. 55;

3. podań o wpis w listę adwokatów; przesiedlenie się itp. 13;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 11;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 16;

6. Wydział otrzymał z Ministerstwa Sprawiedliwości pism 2; z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 1.

Niemożna nie wspomnieć, że czynność Wydziału w ostatnich czasach bardzo wzrosła. Nic też niema w tem dziwnego, — bowiem

z każdym rokiem przybywa pokaźna liczba adwokatów, przybywa kandydatów a zatem znowu idzie znaczna i niestosunkowo wielka liczba zażaleń na adwokatów, z których na szczęście niewielka tylko część kwalifikuje się do postępowania dyscyplinarnego, reszta bywa załatwiana przez Wydział. Mimo wzrostu agendy Wydział dokładał zawsze starań, by wszelkie sprawy ile możności jak najprędzej były załatwione. To też w tym kierunku żadnych zażaleń nie było a obecnie są niezałatwione tylko albo sprawy mniejszej wagi lub też wymagające gruntownego badania.

Na przeciężanie bezpłatnymi obronami z urzędu w sprawach cywilnych nie mogą się pp. Członkowie Izby użalać. Wydział biorąc z jednej strony w obronę kolegów, a z drugiej strony chcąc zapobiedz wnoszeniu nieuzasadnionych podań, odmawiał ustanowienia obrony z urzędu, ile razy nadarzyły się ku temu prawne powody, najlepszym dowodem w tej mierze jest ta okoliczność że na 79 podań o ustanowienie bezpłatnego obrońcy z urzędu uwzględnił Wydział tylko 13.

Wyznaczenie obron w sprawach karnych odbywa się ściśle według turnusu; wobec znacznego wzrostu adwokatów, obowiązkiem tym miejscowi koledzy nie są zbytnio przeciążeni.

Wytępienie pokątnego pisarstwa uważał Wydział zawsze za swój obowiązek; nie przestaje też nigdy przypominać tej sprawy Prezydyum c. k. Sądu krajowego, które jak zawsze zarządza wszystko możliwe celem powstrzymania szerzenia się tej plagi. Niedawno doniosło Prezydyum Sądu krajowego w Krakowie Wydziałowi Izby o zasądzeniu za pokątne pisarstwo na siedm dni aresztu a zarazem oznajmiło, że dwie sprawy o pokątne pisarstwo są jeszcze w toku. Wydział i tym razem odnosi się do członków Izby z wezwaniem, aby o każdym wypadku pokątnego pisarstwa donoszono a Wydział nieomieszka poczynić w takich razach wszystko co w jego mocy będzie.

W sprawie rozdawania konkursów adkwokatom według turnusu, dalej w sprawie wyznaczenia odpowiednich ubikacyi dla adwokatów przy rozprawach oralnych, wreszcie o przyspieszenie expedycyi uchwał i wyroków, poczynił Wydział także odpowiednie starania i otrzymał decyzyę Prezydyum c. k. Sądu krajowego w Krakowie z dnia 23 sierpnia 1894. L. 550 w której Prezydyum donosi, że oddaje adwokatom i tychże koncypientom do użytku w czasie rozpraw salę Nr. 14. odpowiednio urządzoną, tudzież że w sprawie rozdawnictwa konkursów, Sąd krajowy ściśle turnusa przestrzegać będzie, wreszcie że Prezydyum dołoży także starania, aby ekspedycye uchwał

i wyroków we właściwym następowały czasie. Wydział Izby wysłał taką odezwę do Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego celem przestrzegania, aby rozprawy karne co do kolejności onych w odpowiednim porządku wyznaczane były i celem usunięcia innych niedogodnych praktyk.

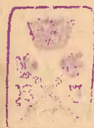
Zamykamy sprawozdanie tem, że ua pokrycie wydatków Izby i Rady dyscyplinarnej, proponujemy taką samą wkładkę jak w latach poprzednich tj. w kwocie 5 złr.

Kraków w Marcu 1894.

Z Wydziału Izby adwokackiej

Członek Wydziału.
Dr. Józef Kopff.

Prezydent.
Dr. Lisowski.



SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1893.



KRAKÓW.
Nakładem Wydziału krakowskiej Izby adwokackiej.
1894.

Druk W. Korneckiego w Krakowie.

SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1893.

I.

Liczba adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

Z końcem roku 1893 było wpisanych w listę adwokacką.

1.	w Krakowie adwokatów	.	65	22.	w Łańcucie adwokatów	.	2
2.	„ Tarnowie „	. .	19	23.	„ Myślenicach „	. .	2
3.	„ Rzeszowie „	. .	12	24.	„ Nisku „	. .	2
4.	„ Nowym Sączu „	. .	9	25.	„ Ropczycach „	. .	2
5.	„ Wadowicach „	. .	5	26.	„ Oświęcimie „	. .	2
6.	„ Jaśle „	. .	5	27.	„ Now. Targu „	. .	2
7.	„ Białej „	. .	6	28.	„ Wieliczce „	. .	2
8.	„ Bochni „	. .	7	29.	„ Dębicy „	. .	1
9.	„ Gorlicach „	. .	5	30.	„ Dukli „	. .	1
10.	„ Chrzanowie „	. .	3	31.	„ Grybowie „	. .	1
11.	„ Krośnie „	. .	3	32.	„ Jordanowie „	. .	1
12.	„ Mielcu „	. .	3	33.	„ Kolbuszowy „	. .	1
13.	„ Podgórzu „	. .	3	34.	„ Krzeszowicach „	. .	1
14.	„ Tarnobrzegu „	. .	3	35.	„ Leżajsku „	. .	1
15.	„ Żywcu „	. .	3	36.	„ Makowie „	. .	1
16.	„ Andrychowie „	. .	2	37.	„ Milówce „	. .	1
17.	„ Brzesku „	. .	2	38.	„ Niepołomicach „	. .	1
18.	„ Dąbrowy „	. .	2	39.	„ Pilznie „	. .	1
19.	„ Kalwaryi „	. .	2	40.	„ Przeworsku „	. .	1
20.	„ Kętach „	. .	2	41.	„ Starym Sączu „	. .	1
21.	„ Limanowy „	. .	2	42.	„ Rozwadowie „	. .	1
				43.	„ Zatorze „	. .	1
					Razem	. . . .	192

W ciągu roku 1893 przybyli i wpisani zostali w listę adwokatów:

w Krakowie	Dr.	Bobilewicz Adam
„	„	Judkiewicz Henryk
„	„	Goldmann Samuel
„	„	Schwarz Emil
„	„	Münz Michał
„	„	Gleitzmann Józef
w Białej	„	Schmetterling Józef, w skutek przesiedlenia się z Frydka.
w Gorlicach	„	Dziubczyński Franciszek Ksawery
w Jaśle	„	Pawłowski Andrzej
w Nowym Sączu	„	Rożański Władysław
w Podgórzu	„	Fiderkiewicz Tadeusz
„	„	Aronsohn Jakób
w Rzeszowie	„	Uiberal Jakób
w Strzyżowie	„	Affe Maurycy w skutek przesiedlenia się z Bursztyna
w Tarnowie	„	Apfelbaum Ignacy
w Tyczynie	„	Madeyski Leon w skutek przesiedlenia się z Brzeżan
w Ulanowie	„	Baumann Izydor

Razem w roku 1893 przybyło 17 adwokatów.

W czasie od 1 stycznia 1894 do końca marca 1894 roku przybyło adwokatów:

Dr.	Orliński Maurycy	w Radomyślu
„	Tilles Samuel	„ Krakowie
„	Nowotny Kazimierz	„ Nowym Targu
„	Berson Seweryn	„ Krakowie wskutek przesiedlenia się z Przemyśla
„	Korbel Maurycy	„ Nowym Targu
„	Adler Leon	„ Krakowie
„	Kołodziejczyk Jan	„ „

W czasie od 1 stycznia 1893 do końca marca 1894

a) zmarł

Dr. Olszewski Włodzimierz adwokat w Nowym Sączu

„ Żelechowski Kazimierz „ „ Limanowy

b) zrezygnował

Dr. Szlachtowski Feliks „ „ Krakowie

c) przesiedlił się do innej Izby

Dr. Robinsohn Henryk z Gorlic do Wiednia.

W czasie od 1 stycznia 1893 do końca marca 1894 przybyło więc adwokatów 25 ubyło zaś 4.

Ogólna liczba adwokatów w krakowskiej Izbie adwokackiej zapisanych wynosi zatem obecnie 213

Z liczby tej przypada:

na Kraków	74
„ Tarnów	20
„ Rzeszów	13
„ Nowy Sącz	11
„ Wadowice	5
„ Jasło	6

reszta w liczbie 84 na sądy powiatowe w obrębie Izby.

Od 1 stycznia 1893 do końca marca 1894 zmienili swe siedziby pozostając nadal w tut. Izbie:

Dzikowski Adam przesiedlił się z Niepołomic do Skawiny

Dr. Sulerzyski Władysław przesiedl. się z Grybowa do N. Sącza

„ Fiderkiewicz Tadeusz „ „ z Podgórza „ Pilzna

„ Krudzielski Tomasz „ „ z Pilzna do Limanowy.

II.

Stan, przyrost i ubytek kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1893 wpisanych było kandydatów:

w Krakowie	48
„ Tarnowie	15
„ Rzeszowie	13
„ Nowym Sączu	4
„ Wadowicach	4
„ Jaśle	5
reszta u adwokatów w miejscach gdzie mają siedziby Sądy powiatowe w liczbie	43
Razem . .	132

Od stycznia 1893 do końca marca 1894

przybyło kandydatów adw.	48	
ubyło	44	
Przybyło więc		4
Obecnie jest zatem zapisanych		136

Z tej liczby przypada:

na Kraków	48	na Nowy Sącz	8
„ Tarnów	20	„ Wadowice	6
„ Rzeszów	14	„ Jasło	4

reszta w liczbie 32 przypada na miejsca, gdzie są siedziby sądów powiatowych w obrębie Izby.

III.

Dziennik podawczy.

A) Od 1 stycznia 1893 do 31 grudnia 1893 wpłynęło pism 983.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie, mianowano obrońców do 110 rozpraw. Wyznaczanie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienia do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki itp. 270;

3. Podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 78;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 79 z tych uwzględniono 13;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 99;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 8,

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 9,

c) z Najwyższego Trybunału 2.

B) Od 1 stycznia do końca marca 1894 wpłynęło pism 240.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie, mianowano obrońców do 31 rozpraw;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki itp. 55;

3. podań o wpis w listę adwokatów; przesiedlenie się itp. 13;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 11;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 16;

6. Wydział otrzymał z Ministerstwa Sprawiedliwości pism 2; z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 1.

Niemożna nie wspomnieć, że czynność Wydziału w ostatnich czasach bardzo wzrosła. Nic też niema w tem dziwnego, — bowiem

z każdym rokiem przybywa pokaźna liczba adwokatów, przybywa kandydatów a zatem znowu idzie znaczna i niestosunkowo wielka liczba zażaleń na adwokatów, z których na szczęście niewielka tylko część kwalifikuje się do postępowania dyscyplinarnego, reszta bywa załatwiana przez Wydział. Mimo wzrostu agendy Wydział dokładał zawsze starań, by wszelkie sprawy ile możności jak najprędzej były załatwione. To też w tym kierunku żadnych zażaleń nie było a obecnie są niezałatwione tylko albo sprawy mniejszej wagi lub też wymagające gruntownego badania.

Na przeciężanie bezpłatnymi obronami z urzędu w sprawach cywilnych nie mogą się pp. Członkowie Izby użalać. Wydział biorąc z jednej strony w obronę kolegów, a z drugiej strony chcąc zapobiedz wnoszeniu nieuzasadnionych podań, odmawiał ustanowienia obrony z urzędu, ile razy nadarzyły się ku temu prawne powody, najlepszym dowodem w tej mierze jest ta okoliczność że na 79 podań o ustanowienie bezpłatnego obrońcy z urzędu uwzględnił Wydział tylko 13.

Wyznaczenie obron w sprawach karnych odbywa się ściśle według turnusu; wobec znacznego wzrostu adwokatów, obowiązkiem tym miejscowi koledzy nie są zbytnio przeciążeni.

Wytępienie pokątnego pisarstwa uważał Wydział zawsze za swój obowiązek; nie przestaje też nigdy przypominać tej sprawy Prezydyum c. k. Sądu krajowego, które jak zawsze zarządza wszystko możliwe celem powstrzymania szerzenia się tej plagi. Niedawno doniosło Prezydyum Sądu krajowego w Krakowie Wydziałowi Izby o zasądzeniu za pokątne pisarstwo na siedm dni aresztu a zarazem oznajmiło, że dwie sprawy o pokątne pisarstwo są jeszcze w toku. Wydział i tym razem odnosi się do członków Izby z wezwaniem, aby o każdym wypadku pokątnego pisarstwa donoszono a Wydział nieomieszka poczynić w takich razach wszystko co w jego mocy będzie.

W sprawie rozdawania konkursów adkwokatom według turnusu, dalej w sprawie wyznaczenia odpowiednich ubikacyi dla adwokatów przy rozprawach oralnych, wreszcie o przyspieszenie expedycyi uchwał i wyroków, poczynił Wydział także odpowiednie starania i otrzymał decyzyę Prezydyum c. k. Sądu krajowego w Krakowie z dnia 23 sierpnia 1894. L. 550 w której Prezydyum donosi, że oddaje adwokatom i tychże koncypientom do użytku w czasie rozpraw salę Nr. 14. odpowiednio urządzoną, tudzież że w sprawie rozdawnictwa konkursów, Sąd krajowy ściśle turnusa przestrzegać będzie, wreszcie że Prezydyum dołoży także starania, aby ekspedycye uchwał

i wyroków we właściwym następowały czasie. Wydział Izby wysłał taką odezwę do Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego celem przestrzegania, aby rozprawy karne co do kolejności onych w odpowiednim porządku wyznaczane były i celem usunięcia innych niedogodnych praktyk.

Zamykamy sprawozdanie tem, że ua pokrycie wydatków Izby i Rady dyscyplinarnej, proponujemy taką samą wkładkę jak w latach poprzednich tj. w kwocie 5 złr.

Kraków w Marcu 1894.

Z Wydziału Izby adwokackiej

Członek Wydziału. Prezydent.

Dr. Józef Kopff. **Dr. Lisowski.**

